

Provincie Flevoland
t.a.v. dhr. L. Verbeek, Voorzitter van Provinciale Staten,



Onderwerp: Bekrachtiging geheimhouding koopovereenkomst
stikstofemissieruimte

Datum: 30 augustus 2022

Geachte Voorzitter van Provinciale Staten,

Overeenkomstig artikel 23, lid 1 en 2 van het Reglement van Orde stelt de fractie van JA21 de volgende schriftelijke vragen aan het college van Gedeputeerde Staten over de Bekrachtiging geheimhouding koopovereenkomst stikstofemissieruimte.

1. Kan Gedeputeerde Staten specificeren wat wordt bedoeld met de herbevestiging van de geheimhouding op 25 augustus, nadat die op 5 juli is opgelegd?
2. Wat zijn de argumenten om voor een geheimhoudingsperiode van 10 jaar te kiezen?
3. Binnen welke kaders handelt GS met betrekking tot de keuze om tot aankoop van stikstofrechten over te gaan?
4. Binnen welke kaders handelt GS met betrekking tot het bepalen van de aankoopprijs?

In het statenvoorstel staat: In het interpellatiedebat van 13 juli 2022 heeft gedeputeerde Hofstra toegezegd om te bezien welke documenten die door Gedeputeerde Staten geheim zijn verklaard voor zover de provincie daar een actieve rol in heeft, onder geheimhouding beschikbaar te kunnen stellen aan Provinciale Staten.

5. Wat wordt bedoeld met de zin "voor zover de provincie daar een actieve rol in heeft"? Waarom is het hebben van een actieve rol in documenten een criterium voor het al of niet opleggen van geheimhouding een criterium voor het aan PS voorleggen voor bekrachtiging van deze geheimhouding?
6. De zin "onder geheimhouding beschikbaar te kunnen stellen aan Provinciale Staten" suggereert dat GS in dit geval geheimhouding oplegt aan stukken, zonder hiervoor bekrachtiging hiervan aan PS te vragen. Klopt dit?

Daarnaast vermeldt het statenvoorstel: "De koopovereenkomst bevat informatie die de economische of financiële belangen van de provincie kan schaden".

7. Wellicht wordt bedoeld: "De koopovereenkomst bevat informatie die de economische of financiële belangen van de provincie kan schaden indien deze informatie prematuur openbaar wordt". Klopt dat?
8. Kan gespecificeerd worden op welke wijze precies de economische of financiële belangen van de provincie geschaad worden indien de informatie openbaar is?
9. Zijn bij het wel of niet geheim verklaren van deze informatie ook belangen van derden betrokken, bijvoorbeeld de verkopende partij, en kan dit gespecificeerd worden?
10. Waarom wordt de geheimhouding niet beperkt tot precies deze informatie die de provincie of derden kan schaden bij openbaar maken (bijv. het zwart maken van een bedrag)?
11. Welke gebeurtenis moet er passeren zodat deze schade niet meer veroorzaakt kan worden (bijv. na het definitief passeren van een koopacte), en waarom wordt deze gebeurtenis niet gebruikt i.p.v. de gestelde 10 jaar?

Wij hopen op een antwoord voor de Statenvergadering van 7 september indien dit niet mogelijk is zullen wij de vragen mondeling stellen.

Namens de fractie van JA21,

Gert-Jan Ransijn