



---

**Schriftelijke statenvragen van de Statenfractie van 50PLUS over woekerwinsten "duurzame" energie, ingediend op 16 september 2022, en de antwoorden daarop van het college van Gedeputeerde Staten zoals vastgesteld op 11 oktober 2022 (3011935).**

---

*1. Is het college op de hoogte dat er bij energie productie van duurzame energie op dit moment woekerwinsten worden gemaakt;*

Antwoord: Het college heeft kennis genomen van berichten dat door de koppeling van de elektriciteitsprijs met de gasprijs, de producenten van hernieuwbare elektriciteit tijdelijke hogere opbrengsten kunnen hebben. Het college neemt echter afstand van de stelling dat hier sprake is van 'woekerwinsten' door de combinatie van enorme subsidies en elektriciteitsprijzen gekoppeld aan gasprijzen. De hoogte van de winsten zijn afhankelijk van de afspraken die zij hierover hebben gemaakt met de energieafnemers.

Mede omdat er in individuele gevallen sprake is van hogere winsten dan eerder verwacht, doet het college moreel appel op producenten van duurzame energie om deze ten goede te laten komen aan de gemeenschap. De provincie is in gesprek met partijen om dit bespreekbaar te maken (zie ook beantwoording vraag 10).

*2. Is het college op de hoogte dat er miljarden aan SDe en SDE++ subsidie aan duurzame projecten in Flevoland worden uitbetaald; is het college het met 50PLUS eens dat woekerwinsten en tegelijkertijd enorme subsidies incasseren niet hand in hand gaan;*

Antwoord: De hoogte van de SDE (en SDE+ en SDE++) subsidie is gekoppeld aan de gemiddelde marktwaarde voor elektriciteit. Hoe hoger deze marktwaarde is hoe minder subsidie producenten ontvangen. Zij ontvangen dan namelijk hogere inkomsten van de energieafnemer. Op basis van de huidige marktprijzen zullen producenten dit jaar, afhankelijk van de exacte voorwaarden van verleende subsidies, geen of nauwelijks SDE-subsidie van het Rijk ontvangen voor de geproduceerde elektriciteit.

*3. Kan het college aangeven of er bestuurders in Flevoland zijn die net als andere duurzame energie producenten gebruik maken van een subsidieregeling en/of tevens profijt hebben van de explosie van de gas prijs;*

Antwoord: In dit antwoord zal worden ingegaan op de bestuurders binnen het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Flevoland. Wij hebben geen zicht op de betrokkenheid van andere bestuurders in Flevoland bij het produceren van duurzame energie. Op de website van de provincie Flevoland wordt vermeld of en welke nevenfuncties Gedeputeerden hebben. Specifiek ten aanzien van één bestuurder is sprake van betrokkenheid bij productie van wind energie. Dientengevolge houdt deze bestuurder zich afzijdig bij beraadslaging en besluitvorming van College en Staten ter zake van onderwerpen die hieraan raken. Bij beraadslaging en besluitvorming wordt hier nadrukkelijk melding van gegeven.

*4. Is het college het met 50PLUS eens dat er gekeken moet worden naar de wettelijke mogelijkheden om of de subsidies te stoppen of extra belastingen op te leggen op de woekerwinsten van exploitanten van wind en zonneparken, zo nee waarom niet;*

Antwoord: Het college ziet geen aanleiding om te onderzoeken of er wettelijke mogelijkheden zijn om subsidies te stoppen, of extra belastingen op te leggen. Dit komt omdat de hoogte van de marktwaarde voor elektriciteit bepaalt hoeveel subsidie producenten ontvangen (zie ook beantwoording vraag 2).

*5. Kan het college inzicht geven hoeveel mensen in Flevoland lijden onder energie armoede;*

Antwoord: Het college vindt het zorgelijk dat mensen in armoede raken of dreigen te raken door de hoge energieprijzen. Naar aanleiding van het amendement over energieweerbaarheid en motie over energiearmoede van Provinciale Staten (respectievelijk #2871140 en #2871115) is opdracht verstrekt aan TNO voor de uitvoering van een onderzoek of een 'provinciaal actiepakket energieweerbaarheid' zinvol is en hoe dit eruit zou kunnen zien. Het is de verwachting dat medio oktober de staten geïnformeerd zullen worden over dit onderzoek, waarmee ook inzicht gegeven zal worden over de vraag hoeveel mensen in Flevoland lijden onder energie armoede.



*6. Is het college het met 50PLUS eens dat duurzame energie alleen duurzaam is wanneer rendementen niet alleen in de zakken van de aandeelhouders vloeien maar pas echt duurzaam is wanneer deze winsten gedeeld worden met de samenleving;*

Antwoord: Zoals bekend stimuleert het college mede-eigenaarschap en (financiële) participatie in duurzame energieprojecten. In het beleid Zon op Land worden financiële participatie en mede-eigenaarschap benoemd. De concrete invulling van dit beleid geschiedt door de gemeenten, die hun eigen beleid op dit punt hebben ontwikkeld. In het provinciale beleid voor windenergie (regioplan wind) is geregeld dat iedereen uit de omgeving in de gelegenheid wordt gesteld financieel deel te nemen in het project.

Daarnaast wordt door elk windpark een deel van de inkomsten afgedragen als een gebiedsgebonden bijdrage. Deze bedragen komen in gebiedsfondsen waaruit initiatieven uit de samenleving worden gefinancierd. Door de financiële participatie en de gebiedsgebonden bijdrage kunnen inwoners van Flevoland profiteren van de inkomsten die door windenergieprojecten worden gegenereerd.

*7. Is het college het met 50PLUS eens, dat wanneer het wettelijk niet mogelijk is, om een deel van de woekerwinsten van de exploitanten van “duurzame” energieprojecten terug te vorderen en of belasten, dat het college een dringend moreel appel zou moeten doen aan de exploitanten om een groot deel van de woekerwinsten terug te laten vloeien naar de Flevolandse samenleving?*

Antwoord: Ja. Het college doet een moreel appel op duurzame producenten met overwinsten om deze ten gunste te laten komen aan de gemeenschap (zie ook beantwoording vraag 10).

*8. Vindt het college net als 50PLUS dat woekerwinsten op duurzame energie in combinatie met enorme subsidies niet in hand gaan met de schrijnende energie armoede bij vele Flevolandse, en dat het predicaat “duurzaam” een bittere bijmaak krijgt wanneer projecten tot stand zijn gekomen met enorme subsidies en tegelijkertijd woekerwinsten gemaakt worden op de geproduceerde energie;*

Antwoord: Nee, zie de beantwoording vraag 2. Het college vindt het zorgelijk dat mensen in armoede raken of dreigen te raken door de hoge energieprijzen. Het college doet daarom een moreel appel op duurzame producenten met hoge winsten om deze ten gunste te laten komen aan de gemeenschap, bijvoorbeeld door aandacht te geven aan de energie armoede problematiek (zie ook beantwoording vraag 10).

*9. Is het college het met 50PLUS eens dat wanneer het wettelijke niet mogelijk is er morele verantwoordelijkheid zou moeten zijn van de duurzame energie exploitanten om samen te zorgen dat er de energie armoede in Flevoland wordt aangepakt en opgelost.*

Antwoord: Ja, zie ook beantwoording vraag 10.

*10. Is het college bereid om hier actie te ondernemen en er samen met de exploitanten er voor te zorgen dat duurzame energie echt duurzaam is en niet alleen een cashcow voor aandeelhouders, en samen actief de energie armoede aan te pakken, zo ja kan het college aangeven wanneer ze bereid is de energie exploitanten om de tafel te roepen en te komen met oplossingen welke de schrijnende energie armoede in Flevoland kan helpen oplossen?*

Antwoord: Om het huidige beleid uit te voeren is het college in gesprek met producenten van duurzame energie om in te zetten op financiële participatie, mede-eigenaarschap en de ‘gebiedsgebonden bijdrage’ (zie ook beantwoording vraag 6). Tijdens die gesprekken wordt ook de problematiek van energiarmoede besproken, en gezocht naar oplossingen hiervoor.